

OŚ.6220.2.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 1, art. 81 ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej „ustawą OOS”, § 2 ust.1 pkt. 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.04.2023 r. (data wpływu 04.05.2023 r.) Inwestora: Pawex Recykling Sp. z.o.o. z siedzibą w miejscowości Turzyn 196 C, 07-221 Brańszczyk dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zbierania oraz przetwarzania odpadów na terenie działek nr. ew. 48, 49, 50, 51 obręb 0011 Lemany, gm. Zatory, powiat pułtuski”

o r z e k a m

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na „budowie zakładu zbierania oraz przetwarzania odpadów na terenie działek nr. ew. 48, 49, 50, 51 obręb 0011 Lemany, gm. Zatory, powiat pułtuski.”

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27.04.2023 r. (data wpływu 04.05.2023 r.) Inwestor Pawex Recykling Sp. z.o.o. z siedzibą w miejscowości Turzyn 196 C, 07-221 Brańszczyk wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Budowa zakładu zbierania oraz przetwarzania odpadów na terenie działek nr. ew. 48, 49, 50, 51 obręb 0011 Lemany, gm. Zatory, powiat pułtuski”.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na prowadzeniu działalności w zakresie zbierania oraz przetwarzania odpadów. Zamierzona inwestycja realizowana będzie na działkach nr ew. 48, 49, 50, 51 obręb Lemany, gm. Zatory o łącznej powierzchni 4,5432 ha.

Inwestor planuje budowę hali produkcyjno-magazynowej o powierzchni zabudowy ok. 3600 m² wraz z pomieszczeniami socjalno – biurowymi oraz budowę infrastruktury towarzyszącej:

- Plac technologiczny i magazynowy o powierzchni ok. 600 m², wykonany z kostki betonowej
- Drogi i tereny utwardzone wykonane z kostki betonowej
- Parking na ok. 15 pojazdów osobowych
- Ogródzenie oraz pozostałe elementy.
- Układ filtracji i uzdatniania wody
- Waga samochodowa – nośność 50 Mg

- Przyłącze wodne
- System odwodnienia wraz z separatorem ropopochodnym i piaskownikiem
- Zbiornik p. poź. zewnętrzny o pojemności ok. 300 m³.
- Instalacji do rozdrabniania wstępnego, mycia i suszenia oraz wytłaczania

Ponadto w ramach zamierzania Inwestor planuje zakupić maszyny: wózek widłowy elektryczny, ładowarka kołowa teleskopowa, spalinowa, oraz inne maszyny i urządzenia włączane do instalacji w ramach ewaluacji procesu.

Transport odpadów, produktów, materiałów itd. na terenie zakładu odbywać się będzie po utwardzonym placu i drogach wewnętrznych.

Ogrzewanie obiektu zapewnione będzie z ciepła odzyskiwanego z maszyn i urządzeń.

Wody opadowe i roztopowe z dachu odprowadzane będą systemem podciśnieniowym do gruntu. Wody opadowe i roztopowe z trenów utwardzonych odprowadzone będą do otwartego zbiornika p.poź. W zbiornikach zamontowany będzie zestaw pompowy do tłoczenia wody do celów procesowych technologii produkcji.

Ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego.

W hali produkcyjno-magazynowej planowana jest działalność w zakresie zbierania oraz przetwarzania odpadów. W instalacji prowadzony będzie proces R12 oraz R3. Odpady powstające w procesie przetwarzania odpadów (R12) przeznaczone będą do dalszego zagospodarowania w procesie recyklingu. Odpady wysortowane o składzie nieodpowiadającym procesowi prowadzonemu w zakładzie będą przeznaczone do odsprzedaży do wykorzystania w procesach R1-R11 w instalacjach należących do kolejnych posiadaczy odpadów.

Metodą przetwarzania jest ręczno-mechaniczne sortowanie odpadów, w celu przygotowania frakcji do dalszych procesów przetwarzania w zakładzie lub przez inne uprawnione podmioty.

Dla odpadów surowcowo czystych końcowym etapem będzie płatkowanie lub regranulacja tworzywa (R3) – tworzywo będzie wykorzystywane do bezpośredniej produkcji folii. W ramach prowadzonego zakładu przetwarzania nie będą prowadzone procesy przetwarzania substancji niebezpiecznych. Odpady niebezpieczne oraz elementy zawierające niebezpieczne substancje, będą wyłącznie przekazywane innym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w tym zakresie.

Wnioskodawca na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej związanej z obrotem odpadami planuje zbierać i przetwarzać do 15 000 Mg/rok odpadów, z czego powstanie ok. 12 000 Mg/rok regranulatu. Planowana instalacja będzie w stanie jednej doby przetworzyć maksymalnie do 50 Mg odpadów w postaci granulatu.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami działalność zakładu, będzie prowadzona w systemie trzymianowym, w trybie ciągłym przez 7 dni w tygodniu, około 350 dni w roku, przy zatrudnieniu od 16 do 22 osób.

Wnioskodawca wskazuje następujący sposób gospodarowania odpadami, z uwzględnieniem zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów:

- Odpady powstające w wyniku przetwarzania odpadów będą czasowo magazynowane w obrębie wyznaczonych miejsc magazynowania odpadów. – zamiennie z odpadami przewidzianymi do przetworzenia.
- Odpady powstające w wyniku eksploatacji instalacji – będą magazynowane w odrębnym miejscu magazynowania odpadów wyznaczonym wewnątrz hali.
- Odpady posegregowane surowcowo będą transportowane do kolejnych posiadaczy. Przedmiotowa działalność będzie częściowo stanowiła zabezpieczenie surowcowe dla zakładu produkcyjnego prowadzonego w innej lokalizacji.
- Wyłącznie część odpadów (balast) – trafi do unieszkodliwiania przez składowanie lub do zakładów zajmujących się przygotowaniem paliw alternatywnych.
- Posortowane na frakcje odpady inne niż niebezpieczne, przeznaczone do odzysku i recyklingu oraz zamiennie zbierane oraz wytwarzane będą magazynowane w specjalnie przeznaczonym do tego celu pomieszczeniu - hali magazynowo- produkcyjnej. Przewiduje się również magazynowanie odpadów nie powodujących ryzyka powstawania odcieków na zewnętrznym utwardzonym placu.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zakład kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko tj. § 2 ust. 1 pkt. 47 oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj. § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a i § 3 ust. 1 pkt. 83 lit. b.

Projektowana inwestycja będzie realizowana w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, którego celem działań ochronnych jest ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Celem zapewnienia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, na podstawie art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm), w dniu 12.05.2023r. Wójt Gminy Zatory podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa zakładu zbierania oraz przetwarzania odpadów na terenie działek nr ew. 48, 49, 50, 51 obręb 0011 Lemany, gm. Zatory, powiat pułtuski”.

Wójt Gminy Zatory pismem z dnia 16.05.2023 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w formie indywidualnego zawiadomienia (Inwestor) oraz obwieszczenia opublikowanego na stronie internetowej Urzędu Gminy Zatory w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Zatory (strony).

Po podaniu do publicznej wiadomości informacji o planowanym przedsięwzięciu znaczna grupa mieszkańców (ok. 1,4 tys.) przekazała do Urzędu Gminy skargi i wnioski dotyczące odstąpienia od realizacji inwestycji. Gmina Zatory liczy niewiele ponad 4,8 tys. mieszkańców. Inwestycja budzi zdecydowany sprzeciw ¼ społeczeństwa. Na podstawie analizy pisemnych protestów można stwierdzić, że mieszkańcy obszarów położonych w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia obawiają się uciążliwości, znacząco obniżających jakość życia. Zanieczyszczenie powietrza, wód to najczęściej wskazywane zagrożenie dla zdrowia. Mieszkańcy obawiają się ponadto odoru, plag owadów i gryzoni, rozprzestrzeniania się chorób zwierząt, hałasu, uszkodzenia dróg. Bardzo często zwracają uwagę na obniżenie wartości gruntów i spadek atrakcyjności miejscowości dla osiedlania się, turystyki i rozwoju gospodarczego. W wypowiedziach mieszkańców pojawiają się inne potencjalne konsekwencje, jak negatywny wpływ na wyludnienie wsi, zaburzenie szlaków migracji zwierząt, obniżenie wartości kulturowo - historycznych miejsc.

Zastrzeżenia dotyczące inwestycji wyraził pełnomocnik Związku Zawodowego Rolnictwa „Korona” Dr. Daniel Alain Korona, zgłaszając w imieniu Związku udział w postępowaniu oraz akcentując m.in. zagrożenia walorów przyrodniczych. Związek Zawodowy Rolnictwa „Korona” swoje postulaty przesłał do Urzędu Gminy w Zatorach oraz do wiadomości Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jak również do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Swoje krytyczne zdanie wyraziły również dwie kancelarie adwokackie reprezentujące mieszkańców Gminy- Kancelaria Adwokacka Hindemith Nobis z Warszawy, jak również Kancelaria KB Legal & Tax z Warszawy.

Mając powyższe na uwadze, Wójt Gminy Zatory pismem z dnia 06.06.2023 r. wezwał inwestora- PAWEX Recykling Sp. z o.o. m.in. do przedłożenia pełnej analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, która jest niezbędnym elementem raportu, niemniej odpowiedź Inwestora (z dnia 16.06.2023 r.) w tym zakresie była zdawkowa, marginalna. Inwestor, mimo wiedzy o bardzo nasilonym sprzeciwie społeczeństwa nie zapoznał się z treścią pisemnych skarg do których mógłby się odnieść, co mogłoby się przyczynić do podejmowania rozwiązań optymalnych i akceptowanych społecznie.

Inwestor nie przeprowadził pełnej analizy możliwych konfliktów społecznych, co oprócz pisemnego protestu mieszkańców zostało szczegółowo wyrażone na spotkaniach Wójta Gminy Zatory, Przewodniczącej Rady Gminy oraz Inwestora z mieszkańcami w dniu 23 marca 2023 r. (w budynku OSP Pniewo) oraz podczas spotkania Wójta Gminy Zatory z mieszkańcami 06.10.2023 r. (w budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pniewie).

Przedstawiona w raporcie środowiskowym informacja, że „inwestycja wiąże się z pomijalnie niskim ryzykiem wystąpienia konfliktów społecznych” jest nieprawdziwa. „Niezbędnym elementem raportu jest analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Zauważyć należy, że analiza w tym zakresie ma istotne znaczenie dla ostatecznego kształtu planowanego przedsięwzięcia, bowiem czynniki społeczne są jednym z kryteriów, do których powinny odwoływać się warianty realizacji przedsięwzięcia” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 stycznia 2018 r, II OSK 1303/17).

Rozważając kwestie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi należy mieć na uwadze zasadę przezorności - zasada prawa unijnego (art. 191

Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), która jako tzw. ogólna zasada powinna być uwzględniana przy interpretacji wszystkich przepisów ochrony środowiska oraz przy podejmowaniu decyzji w sprawach administracyjnych związanych z ochroną środowiska. Zasada ta wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować, jak pewność ich wystąpienia. Kierując się zasadą przezorności na płaszczyźnie ocen środowiskowych należy przyjąć, że działania których skutki są nie pewne, wątpliwe lub ryzykowne należy uznać za znaczące. Organ uznał, iż realizacja inwestycji w sposób znaczący wpłynie na jakość i minimalny komfort życia ludzi w najbliższym otoczeniu obiektu. Wójt Gminy Zatory kieruje się także zasadą przezorności nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak wysokie prawdopodobieństwo ich wystąpienia.

Na podstawie Raportu OOŚ nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie okolicznych mieszkańców. Na organie zaś, wbrew przekonaniu Inwestora, spoczywa obowiązek weryfikacji ustaleń sporządzonego Raportu OOŚ w zakresie oddziaływania higienicznego i zdrowotnego na środowisko. Raport OOŚ jest dokumentem, który podlega ocenie, a sporządzenie go nie zwalnia organu uzgadniającego od czynienia własnych ustaleń zmierzających do weryfikacji przedstawionych danych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007 roku, sygn. akt IV SA/Wa 2206/06).

W przedłożonym przez Inwestora dokumencie przedstawione zostały dane w zakresie uciążliwości pochodzącej z planowanego przedsięwzięcia tylko w zakresie teoretycznym. Nie daje to pewności, że oddziaływanie planowanego obiektu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie i jakość życia lokalnej społeczności oraz, że obszar tej uciążliwości będzie taki jak zakłada inwestor. Stwierdzony w Raporcie OOŚ brak przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji nie wyklucza możliwości odczuwania przez poszczególne osoby dyskomfortu związanego z eksploatacją przedsięwzięcia. Dotyczyć to może zwłaszcza uciążliwego oddziaływania na krajobraz oraz wzmożonego ruchu samochodów ciężarowych.

Wezwaniem z dnia 06.06.2023 r. Inwestor został zobligowany przez Wójta Gminy Zatory do wskazania jakie urządzenia będą zastosowane w układzie mycia i suszenia odpadów wraz dostarczeniem opisu technicznego urządzeń i powołaniem specyfikacji technicznej urządzeń, wskazaniu jakie urządzenia będą zastosowane do układu filtracji i uzdatniania wody, a w szczególności do wykorzystywania wody w układzie zamkniętym, do mycia wraz z opisem technicznym urządzeń. W dniu 16.06.2023 r Inwestor przesłał wyjaśnienia, podkreślając, że „wskazywanie konkretnych urządzeń wraz z ich specyfikacją techniczna jest na tym etapie bezzasadne, nie wpływa na ocenę oddziaływania planowanego zakładu na środowisko i nie może stanowić podstawy do wezwania do uzupełnienia raportu ooś, a tym bardziej wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”.

W dniu 27.06.2023 r Wójt Gminy Zatory ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia braków polegających na wskazaniu konkretnych urządzeń wraz ze specyfikacją techniczną (kartą produktu), jakie mogą być wykorzystywane w układzie mycia i suszenia odpadów oraz wskazaniu konkretnych urządzeń wraz ze specyfikacją techniczną (kartą produktu), jakie mogą być wykorzystywane w układzie filtracji i uzdatniania wody, a w szczególności do wykorzystywania wody w układzie zamkniętym. Inwestor pismem z dnia 04.07.2023 r. uzupełnił dokumentację w tym zakresie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. OOS organ prowadzący postępowanie, Wójt Gminy Zatory pismem o sygnaturze OŚ.6220.2.2023 z dnia 31.05.2023 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Dębem oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zbierania oraz przetwarzania odpadów na terenie działek nr. ew. 48, 49, 50, 51 obręb 0011 Lemany, gm. Zatory, powiat pułtuski”.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w związku z art. 74 ust. 3 oraz art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy OOS, Wójt Gminy Zatory podał do publicznej wiadomości informację o przesłaniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Dębem oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku raportu oddziaływania na środowisko oraz pozostałych wymaganych prawem załączników dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zbierania oraz przetwarzania odpadów na terenie działek nr ew. 48, 49, 50, 51 obręb 0011 Lemany, gm. Zatory, powiat pułtuski” celem uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

W związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym (znak sprawy 6220.2.2023) i skalą dezaprobaty społecznej dotyczącej planowanego przedsięwzięcia, po analizie skarg i wniosków mieszkańców, Wójt Gminy Zatory pismem z dnia 28.06.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Dębem oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku wniósł o uzupełnienie złożonej dokumentacji o informację dotyczącą skali konfliktu społecznego zainicjowanego ww. przedsięwzięciem.

W dniu 03.07.2023 r. (data wpływu 06.07.2023 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku wezwał Wójta Gminy Zatory do udzielenia wyjaśnień do złożonego wniosku o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, wyznaczając 14- dniowy termin udzielenia odpowiedzi od daty otrzymania wezwania. Wyjaśnienia dotyczyły Raportu OOS, dlatego w ślad za wezwaniem PPIS w Pułtusku Wójt Gminy Zatory pismem z dnia 10.07.2023 r. wezwał Inwestora (również wyznaczając 14- dniowy termin na udzielenie odpowiedzi) do uzupełnienia raportu OOS w następującym zakresie:

1. Wyjaśnienie sposobu i czasu przechowywania odpadów wysortowanych o składzie nieodpowiadającym procesowi prowadzonemu w zakładzie
2. Brak informacji dotyczącej sposobu zabezpieczenia przedsięwzięcia przed gryzoniami.
3. Określenie wielkości projektowanej hali produkcyjno- magazynowej (w raporcie są niezgodności dotyczące powierzchni hali)
4. Określenie ilości zbieranych odpadów przeznaczonych do przetworzenia (w raporcie są niezgodności dotyczące ilości zbieranych odpadów przeznaczonych do przetworzenia)
5. Doprecyzowanie sposobu ogrzewania hali magazynowo- produkcyjnej oraz pomieszczeń biurowo-socjalnych w tym sposobu dystrybucji ciepła.

6. Doprecyzowanie sposobu magazynowania odpadów „w balikach”(między innymi w Tabeli 1 wymienionej w pkt. 4 *Wezwania*).
7. Wyjaśnienie sposobu obliczania maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku (w raporcie są niezgodności/niespójności dotyczące mas magazynowanych odpadów)
8. Określenie dobowej mocy przerobowej planowanej instalacji- maksymalnej dobowej ilości odpadów możliwej do przetworzenia.
9. Brak analizy w zakresie uciążliwości odorowych (np. składowanie „balastu” odpadowego po segregacji, szczególnie organicznych pozostałości pochodzenia naturalnego).
10. Brak identyfikacji akustycznej źródeł hałasu
11. Uzasadnienie przyjętej do dalszych obliczeń wartości równoważnego poziomu mocy akustycznej w hali magazynowo- produkcyjnej w wysokości 85 dB.

Wezwanie Wójta Gminy Zatory z dnia 10.07.2023 r Inwestor otrzymał w dniu 13.07.2023 r.

Pismami z dnia 28.07.2023 r. (data wpływu) i 23.08.2023 r. (data wpływu) Inwestor tłumacząc się złożonością sprawy i chęcią wyjaśnienia wszelkich wątpliwości wnioskował do Wójta Gminy Zatory o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi odpowiednio do dnia: 21.08.2023 r. i 30.09.2023 r., ostatecznie odpowiedzi na ww. wezwanie Inwestor udzielił w dniu 02.10.2023 r. (data wpływu pisma do Urzędu Gminy w Zatorach)

Jednocześnie, pismami z dnia 11.07.2023 r. , 08.08.2023 r. oraz 30.08.2023 r. Wójt Gminy Zatory zawiadomił PPIS w Pułtusku, iż nie jest możliwe udzielenie wymaganych wyjaśnień w wyznaczonym terminie, oraz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy odpowiednio do dnia: na dzień 11.08.2023 r. ,31.08.2023 r, 30.09.2023 r.

Wójt Gminy Zatory otrzymane od Inwestora uzupełnienia raportu OOS (wersja papierowa i płyta CD) przesłał w dniu 03.10.2023 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku pismem z dnia 23.10.2023 r (data wpływu) ponownie wezwał Wójta Gminy Zatory do udzielenia wyjaśnień w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania , obejmujących następujące zagadnienia:

- Określenie sposobu odprowadzania ścieków socjalno-bytowych (w raporcie są niezgodności dotyczące sposobu odprowadzania ścieków socjalno-bytowych)
- Uzasadnienie przyjętej do dalszych obliczeń wartości równoważnego poziomu mocy akustycznej w hali magazynowo- produkcyjnej w wysokości 85 dB.

W dniu 24.10.2023 r Wójt Gminy Zatory wezwał Pawex Recykling Sp. z.o.o do udzielenia wyjaśnień w wyżej wymienionym zakresie wyznaczając 7 dniowy termin na udzielenie odpowiedzi od daty otrzymania wezwania. Wezwanie zostało odebrane przez przedstawiciela firmy Pawex Recykling Sp. z.o.o w dniu 10.11.2023 r.

W dniu 06.11.2023 r. Wójt Gminy Zatory poinformował PPIS w Pułtusku iż niemożliwe jest uzupełnienie wymaganej dokumentacji ze względu na brak wyjaśnień od Inwestora.

W dniu 07.11.2023 r. Wójt Gminy Zatory wystosował do Inwestora planowanego przedsięwzięcia ponowne wezwanie do uzupełnienia dokumentacji.

W odpowiedzi na wezwanie Inwestor pismem z dnia 14.11.2023 r. (data wpływu) poinformował Wójta Gminy Zatory, że ze względu na konieczność uzasadnienia odpowiedzi na zadane pytania uzupełnienie zostanie złożone do 20.11.2023 r. Inwestor przedłożył stosowne wyjaśnienia (pismo i płyta CD) w dniu 17.11.2023 r (data wpływu), które następnie zostały przesłane przez Wójta Gminy Zatory do PPIS w Pułtusku w dniu 20.11.2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku pismem z dnia 30.11.2023 r (data wpływu 07.12.2023 r.) znak sprawy: ZNS.9022.04.09.2023 wyraził opinię ZNS.7/2023 dotyczącą środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zbierania i przetwarzania odpadów na terenie działek nr. ew. 48, 49, 50, 51, obręb 0011 Lemany, gm. Zatory powiat pułtuski, wskazującą na potrzebę spełnienia niżej wymienionych uwarunkowań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace z wykorzystaniem maszyn budowlanych prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
2. Sprzęt budowlany wykorzystywany na etapie realizacji przedsięwzięcia winien posiadać dokumenty dopuszczające go do ruchu. Niedopuszczalne jest stosowanie maszyn i urządzeń mogących spowodować wyciek substancji ropopochodnych do gruntu lub wód powierzchniowych. W miarę możliwości unikać równoczesnej pracy urządzeń i maszyn emitujących hałas o dużym natężeniu.
3. Wykorzystywane w czasie prac substancje chemiczne przechowywać w szczelnych opakowaniach fabrycznych, na wydzielonych, zadaszonych i uszczelnionych podłożach.
4. Powstające w trakcie budowy odpady należy segregować, gromadzić i ewidencjonować oraz przekazywać do wykorzystania lub unieszkodliwiania zgodnie z obowiązującymi przepisami.
5. Należy zapewnić właściwe zaplecze higieniczno-sanitarne dla pracowników budowy.
6. Wyłączenie z działalności północno-zachodniej części działki nr ew. 48 o powierzchni 1200 m²
7. Transport pojazdami ciężarowymi (dostawa i wywóz z zakładu) ograniczyć do pory dziennej od godziny 6:00 do godz. 18:00
8. Ogrzewanie pomieszczeń hali wraz z pomieszczeniami biurowymi i socjalnymi realizować za pomocą ciepła odzyskiwanego z maszyn produkcyjnych zasilanych energią elektryczną.
9. Zapewnić utwardzone powierzchnie w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów (boksach).
10. Zapewnić nieprzepuszczalne podłoże w miejscu przetwarzania odpadów.
11. Zabezpieczenie odpadów, które nie nadają się do przetworzenia (tzw. balastu) w oznakowanych, utwardzonych i zabezpieczonych przed rozprzestrzenianiem się (zbelowane lub pakowane w kontenery).
12. Opracowanie planu prewencyjnej deratyzacji
13. Przeanalizować potrzebę filtracji powietrza usuwanego ze stref obróbki termicznej (suszenie ciepłym powietrzem oraz homogenizowanie i wytłaczanie polimerów)

14. W procedurze przyjęcia odpadów uwzględnić weryfikację odpadów pod kątem ich rodzaju i pochodzenia, ze szczególnym uwzględnieniem zawartości materii organicznej.

Po przeanalizowaniu rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania oraz charakteru proponowanych rozwiązań projektowych i skali potencjalnego oddziaływania, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku jest zdania, że realizacja planowanego przedsięwzięcia po spełnieniu podanych uwarunkowań nie wpłynie w sposób znaczący na zdrowie ludzi.

Po otrzymaniu wniosku Wójta Gminy Zatory o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zbierania i przetwarzania odpadów na terenie działek nr. ew. 48, 49, 50, 51, obręb 0011 Lemany, gm. Zatory powiat pułtuski” z dnia 31.05.2023 r. sprostowanego pismem z dnia 28.06.2023 r. (sprostowanie dotyczące kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem pismem z dnia 20.07.2023 r (data wpływu) zawiadomił Wójta Gminy Zatory, iż miejscowo właściwym do prowadzenia przedmiotowej sprawy jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 04.08.2023 r. (data wpływu) wniósł do Wójta Gminy Zatory o weryfikację podstawy prawnej żądania a tym samym o korektę wniosku o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym Wójt Gminy Zatory pismem z dnia 09.08.2023 r. wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie nanosząc korekty do wniosku.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem o sygnaturze WA.RZŚ.4900.1.54.2023.KK.NM.2 z dnia 07.09.2023 r. (data wpływu) wezwał Wójta Gminy Zatory do uzupełnienia raportu OOS (w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania) w następującym zakresie:

- 1) Przedstawić opis warunków gruntowo-wodnych panujących na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym głębokości zalegania wód gruntowych (wyrażona w m p.p.t.) oraz przeanalizować oddziaływanie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne (podając przy tym jednoznacznie planowaną głębokość wykonania wykopów, wyrażoną w m p.p.t.), w tym przeanalizować konieczność wykonania odwodnienia wykopów;
- 2) W przypadku takiego stwierdzenia, podać sposób prowadzenia prac odwodnieniowych, w tym podać miejsce odprowadzania i ewentualny sposób podczyszczania wód z odwodnienia, a także określić zasięg oddziaływania i wpływ ww. prac na środowisko gruntowo-wodne;
- 3) Opisać gospodarkę wodno-ściekową w fazie realizacji przedsięwzięcia
- 4) Jednoznacznie określić sposób zagospodarowania ścieków socjalno- bytowych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia
- 5) W przypadku odprowadzania ww. ścieków do zbiornika bezodpływowego określić jego rodzaj i pojemność oraz wskazać jego lokalizację na planie zagospodarowania terenu.

- 6) Wskazać ilość wody, jaka będzie zużywana na cele technologiczne na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w tym ilość wody jaka będzie krążyła w obiegu zamkniętym;
- 7) Szczegółowo opisać sposób funkcjonowania instalacji do mycia odpadów
- 8) Wyjaśnić, czy na planowanej inwestycji będą prowadzone prace porządkowe (czyszczenie powierzchni, urządzeń); opisać sposób prowadzenia tych prac, wyjaśnić czy w tym celu zużywana będzie woda; jeżeli tak, oszacować ilość zużytej na ten cel wody w ciągu roku oraz przedstawić sposób zagospodarowania ścieków pochodzących z tego procesu;
- 9) Uwzględniając powyższe, zweryfikować łączne zapotrzebowanie na wodę dla inwestycji, wyrażone w m³/rok;
- 10) Określić, czy powierzchnie, na których będą magazynowane i przetwarzane odpady będą szczelne oraz wskazać sposób ich uszczelnienia;
- 11) Wyjaśnić, czy planowane boksy magazynowe będą zadaszone;
- 12) Określić rodzaj i wydajność separatora substancji ropopochodnych do oczyszczania wód opadowych i roztopowych;
- 13) Wyjaśnić, jakie będzie zastosowanie przedstawionych na planie zagospodarowania terenu urządzeń oznaczonych numerami : 4 (deszczownica) i 5 (studnie);
- 14) Określić częstotliwość i sposób kontroli powierzchni przeznaczonych do magazynowania i przetwarzania odpadów.

W ślad za wezwaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Wójt Gminy Zatory pismem z dnia 08.09.2023 r wezwał Inwestora – Pawex Recykling Sp. z.o.o. do przedłożenia powyższej dokumentacji w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania). Inwestor wezwanie odebrał w dniu 15.09.2023 r.

Pismami z dnia 03.10.2023 r. (data wpływu) i 26.10.2023 r. (data wpływu) Inwestor-tłumacząc się koniecznością wykonania dodatkowych czynności i badań niezbędnych do sporządzenia wskazanego uzupełnienia raportu OOS wnioskował do Wójta Gminy Zatory o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi odpowiednio do dnia kolejno : 31.10.2023 r. i 30.11.2023 r., ostatecznie odpowiedzi na ww. wezwanie Inwestor udzielił w dniu 06.12.2023r. (data wpływu, odpowiedź w formie pisemnej oraz załącznik w formie płyty CD)).

Każdorazowo, po otrzymaniu wniosku od Inwestora o wydłużenie terminu, Wójt Gminy Zatory informował Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie o wydłużeniu terminu na złożenie uzupełnień do raportu dla planowanej inwestycji (pisma z dnia 03.10.2023r, oraz 31.10.2023r.)

Wójt Gminy Zatory korespondencją z dnia 13.12.2023 r. przekazał dokumentację otrzymaną od firmy Pawex Recykling Sp. z.o.o. dotyczącą uzupełnienia raportu OOS (w formie pisemnej oraz na płycie CD) Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pismem z dnia 08.02.2024 r.(data wpływu) (znak sprawy: WA.RZŚ.4900.1.54.2023.KK.NM.3) ponownie

wystąpił do Wójta Gminy Zatory o uzupełnienia raportu OOS w następującym zakresie, wyznaczając na uzupełnienia 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania:

1. Przeanalizować zużycie wody na cele technologiczne na etapie eksploatacji przedsięwzięcia;
2. Określić łączne zapotrzebowanie na wodę dla inwestycji (cele socjalno-bytowe, technologiczne, porządkowe), wyrażone w m³/h, m³/d, m³/rok;
3. Określić częstotliwość wymiany wody krążącej w obiegu zamkniętym;
4. Wskazać ilość i przybliżony skład chemiczny ścieków przemysłowych pochodzących z instalacji do mycia odpadów oraz układu filtracji i uzdatniania wody oraz przedłożyć zapewnienie o możliwości odbioru ww. ścieków powstających na etapie eksploatacji inwestycji przez oczyszczalnię ścieków.
5. Przekazać kopie wszystkich uzupełnień przesłanych na wezwania pozostałych organów procedujących przedmiotowe przedsięwzięcie.

W ślad za ponownym wezwaniem do uzupełnienia raportu OOS Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, Wójt Gminy Zatory pismem z dnia 08.02.2024 r. wezwał Inwestora planowanego przedsięwzięcia do odpowiedzi na powyższe zagadnienia (pkt. 1- 4.), wyznaczając 14- dniowy termin na dostarczenie wyjaśnień od daty otrzymania wezwania. Inwestor wezwanie odebrał w dniu 12.02.2024 r. Wyjaśnień nie udzielił do dnia dzisiejszego.

Wójt Gminy Zatory pismem z dnia 01.03.2024 r. przesłał Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie kopie wszystkich uzupełnień przesłanych na wezwania pozostałych organów procedujących przedmiotowe przedsięwzięcie oraz poinformował o braku doręczenia przez Inwestora wymaganych uzupełnień do raportu OOS.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej RDOŚ) po otrzymaniu wniosku Wójta Gminy Zatory z dnia 31.05.2023 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu zbierania i przetwarzania odpadów na terenie działek nr. ew. 48, 49, 50, 51, obręb 0011 Lemany, gm. Zatory powiat pułtuski”, pismem z dnia 14.06.2023 r. (sygnatura sprawy: WOOŚ-I.4220.813.2023.IP) wezwał Wójta Gminy Zatory do skorygowania przedmiotowego wystąpienia poprzez podanie właściwej podstawy prawnej.

W odpowiedzi na ww. wezwanie RDOŚ, Wójt Gminy Zatory w dniu 16.06.2023r. uzupełnił wniosek o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 21.07.2023 r. (data wpływu) do Urzędu Gminy w Zatorach wpłynęło wezwanie RDOŚ w Warszawie (sygnatura sprawy: WOOŚ-I.4221.176.2023.IP) do niezwłocznego usunięcia braków raportu OOS o:

1. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na informatycznym nośniku danych z zapisem w formie elektronicznej, dostosowany do wymagań rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652; data wejście w życie ww. rozporządzenia - 23 kwietnia 2022 r.). W związku z powyższymi wymaganiami dokumentację należy uzupełnić o:

- tekstową część raportu ooś, w tym analizę akustyczną i oświadczenie kierującego zespołem autorów – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
- tabelaryczną część raportu ooś, w tym inwentaryzacji przyrodniczej i analizy akustycznej – w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
- część graficzną i kartograficzną ww. dokumentów – w formacie PDF.

2. Raport ooś wraz załącznikami winien zostać przedłożony w formie zgodnej z wymaganiami art. 66 ust. 1 pkt 19 i art. 74 ust. 2 ustawy ooś tj. forma pisemna i elektroniczna raportu ooś wraz z załącznikami winny być tożsame: np. jeśli forma pisemna ww. dokumentów zawiera podpisy autora to forma elektroniczna w części tekstowej zarówno w formacie PDF jak i w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT również powinna zawierać podpis autora (w tym samym miejscu), forma pisemna nie może stanowić czarno - białego wydruku formy elektronicznej itp.

Wójt Gminy Zatory w dniu 27.07.2023 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia wyżej opisanych braków, wyznaczając 7 dniowy termin na dostarczenie dokumentacji (wezwanie odebrane przez Inwestora 02.08.2023 r.).

Pismem z dnia 04.08.2023 r. (data wpływu) Inwestor poprosił o wydłużenie terminu niezbędnego na uzupełnienia do dnia 31.08.2023 r.

Pismami z dnia 27.07.2023 r., 22.08.2023 r. oraz 18.09.2023 r. Wójt Gminy Zatory zawiadomił RDOŚ o wyznaczeniu nowych terminów załatwienia sprawy, tj. kolejno do dnia 22.08.2023 r., 15.09.2023 r. oraz 13.10.2023 r.

W dniu 28.09.2023 r. RDOŚ wystosował do Wójta Gminy Zatory wezwanie (WOOŚ-I.4221.176.2023.IP.2) do uzupełnienia powyżej wymienionej dokumentacji wyznaczając 7 dni na dostarczenie uzupełnień.

Inwestor planowanej inwestycji- Pawex Recykling Sp. z.o.o. w dniu 02.10.2023 r. dostarczył do Urzędu Gminy uzupełnienie braków w raporcie OOŚ, które w dniu 03.10.2023r. Wójt Gminy Zatory przesłał do RDOŚ w Warszawie.

Postanowieniem z dnia 14.12.2023 r. (znak sprawy: WOOŚ-I.4221.176.2023.IP.6.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia uzasadniając powyższą decyzję brakami formalnymi w raporcie OOŚ. Forma elektroniczna raportu OOŚ wraz z załącznikami została opatrzona podpisem zaufanym i w związku z tym nie mogły stanowić materiału dowodowego, które podlegałyby merytorycznej ocenie. Podpis zaufany nie jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 78 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U z 2023 r. poz. 1610, ze zm.) tylko podpis kwalifikowany jest równoważny zwykłemu. Forma elektroniczna powinna być odwzorowaniem pisemnej opatrzonej podpisem odręcznym. Forma elektroniczna i pisemna raportu ooś wraz z załącznikami winny być tożsame.

Zgodnie z art. 77 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

W orzecznictwie podkreśla się, że raport jest najistotniejszym dowodem w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na Środowisko, mającym umożliwić ustalenie

wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Jego zadaniem jest opisanie przedsięwzięcia i określenie, jaki będzie zakres oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań inwestycyjnych (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 31 marca 2011 r. II SA/Lu 845/10).

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania proceduralne organ szczegółowo przeprowadził weryfikację raportu o oś oraz wszystkich uzupełnień przesłanych przez Inwestora, które wykazały niezgodności w zakresie ustaleń stanu faktycznego, uchybienia polegające na wewnętrznej sprzeczności raportu, braku treści wymaganych prawem lub niespójności.

Inwestor wykazał ogólnie, że inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory, zatwierdzonym Uchwałą Nr. 28/VI/03 Rady Gminy w Zatorach z dnia 28 marca 2003 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr. 232 poz. 6093 z dnia 2 września 2003 r. działki o nr 48, 49, 50, 51 położone w obrębie Lemany, gmina Zatory znajdują się na obszarze objętym symbolem PU. Na obszarach usług objętych tym symbolem ustala się jako przeznaczenie podstawowe działalność gospodarczą uciążliwą w zakresie usług technicznych i drobnej wytwórczości oraz produkcji, a jako przeznaczenie dopuszczalne dla obszaru ustala się usługi handlu, rzemiosła oraz inne usługi nieuciążliwe, nie kolidujące z przeznaczeniem podstawowym terenu.

Zauważyć należy, że zamierzenie inwestycyjne nie jest usługą techniczną, a także drobną wytwórczością. Opiswane zamierzenie charakteryzuje się dużym zakresem wytwórczości oraz produkcji, zwłaszcza biorąc pod uwagę intensywność planowanych działań.

Przepisy unijne dotyczące tworzenia sieci Natura 2000 zostały wprowadzone do polskiego prawa wraz z opublikowaniem ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, natomiast miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory został zatwierdzony przed powstaniem obszaru chronionego Natura 2000. W związku z powyższym Gmina Zatory przystąpiła do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje zmianę w zakresie przeznaczenia terenu na którym planowana jest budowa zakładu zbierania i przetwarzania odpadów. W dniu 28 grudnia 2023 r. Rada Gminy Zatory podjęła uchwałę nr 350/LVII/2023 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zatory, obręb geodezyjny Lemany (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2024 r. poz. 306), która uniemożliwia realizację tego typu inwestycji na tym obszarze. Pomimo, uchylenia w części wskazanego planu przez Wojewodę Mazowieckiego zgodnie z rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 15 lutego 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2024 r. poz. 2174) podjęto dalsze działania w celu uzupełnienia procedury planistycznej zgodnie z zastrzeżeniami Wojewody Mazowieckiego, powodując że realizacja tego typu przedsięwzięcia nie jest możliwa w przyszłości.

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w obszarze Natura 2000, obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.).

Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E 49. Występuje tu co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 13 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków:

bocian czarny, kraska (PCK) i lelek. Siedliska przyrodnicze obszaru są silnie zdegradowane i obszar wymaga szczególnej troski ze względu na utrzymanie istniejącego stanu ważnych dla Europy gatunków ptaków.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336,), na obszarach Natura 2000, z zastrzeżeniem art. 34, zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1. Pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar natura 2000 lub
2. Wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
3. Pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Inwestor dołączył do raportu OOS przeprowadzoną inwentaryzację przyrodniczą na terenie działek nr ew. 48, 49, 50, 51 obręb 0011 Lemany, gm. Zatory, powiat pułtuski” (załącznik nr.6).

Zgodnie z opisem wykonanych badań terenowych inwentaryzacja przyrodnicza ograniczona została do jednorazowej wizji w terenie, podczas zaledwie 3 godzinnej obserwacji w terminie 8 marca 2023 r. Zauważyć należy, że podczas badań terenowych powierzchnia gleby pokryta była pokrywą śnieżną (zdjęcia), co znacznie utrudniało rzetelną analizę flory występującej na terenie planowanej inwestycji, a także rzetelną analizę entomologiczną, herpetologiczną, oraz analizę struktury gniazd, piór, odchodów czy śladów żerowania ptaków, na którą powołują się autorzy opracowania. Ważną kwestią jest wykonanie inwentaryzacji w odpowiednim przedziale czasowym. Nie można jej sporządzić jednego dnia. Musi bowiem uwzględniać różne etapy aktywności danych organizmów.

„ Rozpoznanie i dokumentacja siedliska lęgowego na działce rolnej lub przyrodniczej (wizja terenowa) powinna być przeprowadzona – w miarę możliwości – w terminie pozwalającym na prawidłową ocenę rodzaju, stanu i zasięgu odpowiednich siedlisk przyrodniczych... Optymalny dla kontroli terenowych jest okres od 10.04. do 30.06.”
(Metodyka sporządzania dokumentacji przyrodniczej ornitologicznej w zakresie Interwencji 1.Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 oraz Interwencji2. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 oraz informacje związane z realizacją Interwencji 3. Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk na obszarach Natura 2000 w ramach Planu Strategicznego WPR 2023-2023. Opracowanie : Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Instytut Technologiczno-Przyrodniczy”)

Każda grupa zwierząt wymaga indywidualnego podejścia. Należy także zastosować odmienną metodykę badań, a czas przeprowadzanych prac w terenie powinien być dostosowany do każdej grupy zwierząt. Istotne jest, aby przeprowadzać je kilkakrotnie w trakcie sezonu wegetacyjnego. W ten sposób obejmuje ona wszystkie cykle życiowe badanych grup zwierząt i roślin, tj. migracje, rozród i zimowanie czy dyspersję.

Z dostarczonej przez Inwestora inwentaryzacji przyrodniczej wynika (tabela 1) Analiza oddziaływania na przedmioty ochrony obszaru N2000 Puszcza Biała PLB140007, że możliwe jest zajęcie fragmentu areалу żerowiskowego dla następujących gatunków ptaków: bocian

czarny, błotniak łąkowy, lelek, lerka, derkacz, jarzębatka. Autor twierdzi, że zajęcie części areału żerowiska pozostanie bez znaczenia dla możliwości bytowania gatunku w tym rejonie. Organ analizując dane zawarte w ww. dokumencie zauważa jednak potencjalne zagrożenia wynikające z częściowego zajęcia areału żerowiskowego m.in.: spadek liczebności populacji lub jej zanik poprzez zmniejszanie się areału lub utratę siedlisk lęgowych i żerowania oraz płoszenie i niepokojenie ptaków w miejscach lęgowych i żerowiskowych.

W opracowaniu inwentaryzacji przyrodniczej występują również niespójności, mianowicie, na stronie 20 powyższego opracowania autorzy piszą, że w przypadku opuszczonych gniazd (o ile takie występowały) analizowano ich strukturę, natomiast na stronie 22 napisano, że w obszarze inwestycji nie stwierdzono gatunków lęgowych. Samo występowanie gniazd jednoznacznie wskazuje na występowanie miejsc lęgowych.

Organ szczegółowo analizując otrzymane przez Inwestora dokumenty zauważa niespójności danych, które znajdują się również w Raporcie OOŚ, m.in. na str. 100 raportu ooś znajduje się informacja „Przedsięwzięcie realizowane jest poza obszarami chronionymi w myśl ustawy o ochronie przyrody oraz obszarami ryzyka klęski żywiołowej”, natomiast na str.62 raportu ooś widnieje informacja: „Projektowana inwestycja będzie realizowana w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, którego celem działań ochronnych jest ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi.”

W raporcie ooś Inwestor przedstawił opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia (str. 93 raportu). Opisując fazę eksploatacji przedsięwzięcia napisał „W rozumieniu zasady zrównoważonego rozwoju, należy przyjąć iż w fazie eksploatacji będzie miało miejsce wyłącznie zwyczajne korzystanie ze środowiska...Nie przewiduje się form korzystania i oddziaływania na środowisko wymagających odrębnych decyzji lub pozwoleń środowiskowych”. Natomiast z raportu ooś wynika, że Inwestor wytwarzać będzie ponad 1 Mg odpadów niebezpiecznych w wyniku eksploatacji instalacji. Zgodnie z art. 180 pkt. 3 i art. 180a pkt. 1 ustawy prawo ochrony środowiska poza uzyskaniem zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów (w trybie ustawy o odpadach) Inwestor będzie zobowiązany uzyskać też pozwolenie na wytwarzanie odpadów (w trybie prawo ochrony środowiska). Raport środowiskowy nie zawiera informacji w tym zakresie.

Inwestor objął zamierzeniem inwestycyjnym m.in. całość działki ewidencyjnej nr 48 z obrębu 0011 Lemany. Na działce tej, zgodnie z zarządzeniem nr 11/2013 Wójta Gminy Zatory z dnia 15 kwietnia 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Zatory (karta 14) zlokalizowany jest wpisany do wojewódzkiej ewidencji zabytków drewniany wiatrak. Raport środowiskowy nie opisuje tego wiatraka jako znajdującego się w granicach planowanej inwestycji, natomiast na str. 71 raportu ooś znajduje się informacja „Zarówno w bezpośrednim zasięgu oddziaływania jak i w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami” co stanowi przekłamanie informacji znajdujących się w raporcie ooś.

Zgodnie z art. 77§1 k.p.a. organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Przepisy prawa jednoznacznie określają, że to organ prowadzący postępowanie jest władny do wydania decyzji.

Decyzja o środowiskowych postępowaniach jest składową:

- wyników uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ustawy OOS
- ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko
- wyniku postępowania z udziałem społeczeństwa

Wyniku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Na podstawie przeprowadzonej analizy uwarunkowań wynikających z art. 80 ust. 1 ustawy OOS, kierując się wynikami uzgodnień oraz ustaleniami wynikającymi ze zgromadzonego materiału dowodowego (Raport OOS wraz z uzupełnieniami, pisma mieszkańców, wyjaśnienia, stanowisko Inwestora) i wynikami postępowania z udziałem społeczeństwa jak również odmową uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie organ stwierdził, że zasadne jest odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu zbierania i przetwarzania odpadów na terenie działek o nr ew. 48, 49, 50, 51 obręb 0011 Lemany, gm., Zatory, powiat pułtuski

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Decyzja zostanie podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie informacji o jej wydaniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Zatorach <https://zatory.biuletyn.net/> , poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Zatorach.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w terminie 14 dni od doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

WOJ
mgr inż. Grzegorz Falba



Otrzymują:

1. Pawex Recykling Sp. z o.o.
2. Strony postępowania
3. A/a